



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 1. april 2014 i sag nr. BS SKSæ-~~11111111~~:

~~4300 Holbæk~~

~~4300 Holbæk~~

4300 Holbæk

mod

~~4300 Holbæk~~

~~4300 Holbæk~~

4300 Holbæk

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt en del af sagsøgers pensioner skal indgå i parternes fællesbo i forbindelse med bodelingen.

Sagsøgerens påstand er, at sagsøgte skal anerkende, at ingen af hans pensionsopsparinger skal indgå i fællesboet.

Sagsøger har overfor sagsøgte subsidiære selvstændige påstande nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsøgte påstand er principalt, at sagsøger skal tilpligtes at anerkende, at følgende sagsøger tilhørende pensionsordninger pr. skæringsdagen den 30. juni 2009 i

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 864.393 kr.

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 55.045 kr.

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 394.315 kr.

Danica Pension, pr. 1/3 2010 opgjort til 65.898 kr.

Danica Pension, pr. 1/3 2010 opgjort til 69.356 kr.

i alt 1.449.007 kr.

skal indgå i fællesboet, med den konsekvens at sagsøgte har krav på ligedeling af de anførte pensionsordninger eller på ligedeling af et efter skifterettens skøn fastsat mindre beløb med tillæg af procesrente fra 6. august 2013.

Sagsøgte subsidiære påstand er, at sagsøger skal tilpligtes at anerkende, at sagsøgte har krav på rimelighedskompensation i henhold til Retsvirkningslovens § 16 e med et beløb stort 400.000 kr., subsidiært et efter skifterettens skøn fastsat mindre beløb med tillæg af procesrente fra 6. august 2013.

Oplysningerne i sagen

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Sagsøger og sagsøgte flyttede sammen i 1982 eller 1983. I 1985 fik de en søn, og den 26. oktober 1990 indgik de ægteskab.

I 1985 flyttede de til Holbæk på grund af sagsøgers arbejde. I 1990 købte sagsøger lægepraksis, som sagsøger fortsat driver.

Sagsøgte er oprindeligt kontoruddannet, og uddannede sig senere til lærer. Hun har under samlivet i nogle perioder arbejdet på fuld tid og i andre periode arbejdet på nedsat tid. Siden 2005 har hun arbejdet på fuld tid.

Parterne blev separeret pr. 30. juni 2009.

Forklaringer

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ har forklaret, at han og sagsøgte flyttede sammen i november 1983. Sagsøgte havde i starten kontorarbejde og uddannede sig senere til, og arbejdede som, lærer. Han har selv arbejdet som læge, siden 1990 med selvstændig lægepraksis. Hans indtægt er i dag på ca. 55.000 kr. om måneden. Han indtægt har tidligere, da han havde vagter, ligget noget højere. Sagsøgte tjente ca. 340.000 kr. om året. Hun har altid haft lønarbejde, og det meste af tiden på fuld tid. Hun har kun kortvarigt været på nedsat tid, da deres søn var lille.

Han har sin arbejdsmarkedspension i lægernes pensionskasse. På den har han hvert år indbetalt, det han måtte. Det vil sige 35.000 - 40.000 kr. om året, alt efter hvor meget, han kunne trække fra. Fra 2004/5 og 4 - 5 år frem har han derudover også indbetalt lige knap 100.000 kr. om året på ratepensionen i Nordea Liv og pension. Pr. 31/1 2010 stod der 394.315 kr. på ratepensionen. I dag står der ca. 480.000 kr.

Sagsøgte havde en kapitalpension. Hun indbetalte 40.000 kr. på én gang enten 1990 eller 1991. Der var 60.000 kr. på den, da hun hævede den.

Sagsøgte arvede 1.400.000 kr. fra sine forældre i 1990. De blev sat på en sats-konto. Hun har altid sagt, at det var hendes pension, og at de ikke skulle bruges. De var hendes særeje. Han ved ikke, hvordan de er brugt.

Sagsøgte havde fuld rådighed over sin løn under samlivet. Hun deltog ikke i betaling af de faste udgifter. Dem betalte han. Hun betalte alene tv-licens.

De er 3 læger, der deler 2 lægers arbejde. I 2005 overgik de til en delepraksis, og hans indtægt gik da ned, før tjente han mere. Før lå han på 6-800.000 kr. om året. Efter på 2005 lå han sindtægt på 500.000 - 550.000 kr. 2008 var et dårligt år for ham. Det år var hans indtægt 512.000 kr.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ har forklaret, at hun er uddannet korrespondent i 1970'erne. Hun arbejdede efterfølgende som korrespondent. Nogen gange på fuld tid, andre gange på deltid, og andre gange igen havde hun flere jobs. Hun og sagsøger flyttede sammen i 1982. De har en dreng sammen. Han er

født i 1985. Hun var derfor på barsel i hele 1985. De boede i starten i København i hendes lejlighed. De flyttede til Holbæk da sagsøger fik arbejde her i 1985. Det var lige efter, at deres søn blev født. Hun måtte derfor opgive sit job.

I 1990 købte sagsøger lægepraksis. samme år døde hendes forældre. Hun kautionerede for sagsøgers lån til køb af praksissen. Fra 1986 arbejde hun på deltid, sam angivet i påstandsdokumentet. Hun oparbejdede ikke pension i årene frem til 1994.

Hun har en pensionsordning i PFA. Den er fra, da hun i nogle år omkring 1978 arbejdede hos ICI. Det står i dag ca. 480.000 kr. Hun har ikke selv indbetalt på den.

AOF havde en arbejdsmarkeds pension, men hun ved ikke, om der er indbetalt pension til hende, da hun arbejdede som deltidsansat timelærer.

Fra 2005 fik hun fuldtidsarbejde hos AOF i Holbæk. og tjener i dag ca. 30.000 kr. om måneden. Hun er lige blevet fyret for 2 dage siden i forbindelse med en fyringsrunde. Hun har ikke tjent 340.000 om året gennem hele samlevet, kun siden 2005.

Hun arvede 1.713.000 kr. fra sine forældre. Hun har ikke nogen penge i bankboks. Hun har haft bankboks tidligere, hvor hun havde smykker og lignende liggende. Hun har ikke haft penge i boksene.

En del af arven var et anpartsselskab, der blev opløst, og hendes bror tog hendes del af pengene. Hun mistede derfor 300.000 kr. som hun aldrig har kunne få fra sin bror. Hun betalte også 421.166 kr. i boafgift.

Hun havde så ca. 1.000.000 kr. tilbage. Da de købte hus i 1990, brugte hun 150.000 kr., af arven til udbetalingen. Derudover brugte hun 259.750 kr. af arven på reparationer af huset og indkøb af indbo.

Sagsøger betalte de faste udgifter til terminer, el osv. Hun har selv betalt sine egne faste udgifter til bil, forsikring, mad, rengøringshjælp og havemand, samt udgifter til sønnen. Når hendes løn ikke strakte til, supplerede hun op med sin arv.

Der var 350.000 kr. tilbage på skæringsdagen. 60.000 kr. er gået til køb af møbler og flytning. De sidste 290.000 kr. brugt hun til køb af en andelslejlighed.

Hun har i forbindelse med sin sygdom fået udbetalt 140.000 kr. for kritisk sygdom, som er gået til blandt advokatsalær og retsafgifter.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har gjort gældende, at en ægtefælle - i følge lovgivningen om ægtefællers pensioner fra 2007 - kan udtage rimelige pensionsordninger forlods fra fællesboet. Han havde på skilsmisstidspunktet i 2009 arbejdet som læge i 31 år. En opsparing på 1.449.007 kr. er derfor ikke urimelig i sammenligning med jævnaldrende kolleger.

Sagsøgte har i de 18 år de var gift selv haft store muligheder for at spare op til sin pension, idet hun ikke har villet bidrage til deres fællesudgifter. Det er alene ham, der har betalt terminer, ejendomsskatter, forsikringer, varme og el for hus og sommerhus. Den eneste udgift sagsøgte betalte var TV licens

hver 3. måned. Hun har derfor kunnet råde fuldt ud over sin lærerlønning på ca. 30.000 kr. pr. måned. At hendes opsparing ved skilsmissen viser 0 kr. virker helt usansynligt. Hendes særeje er ligeledes skrumpet fra 1.000.000 kr. til 360.000 kr. Hvor er de penge blevet af? Parterne har altid haft hver deres bankkonto, så han ved ikke ret meget om hendes økonomi.

Hun vil ved bodelingen få haævdelen af værdien af hans lægepraksis og sommerhus, samt halvdelen af deres hus, hvor hun kun har bidraget med 150.000 kr. til udbetalingen. De resterende 600.000 kr. har han betalt.

Et år efter skilsmissen købte hun en andelsbolig til ca 500.000 kr. og kunne lige

pludselig forsørge sig selv. Hvor kommer pengene fra? Han er sikker på, at hun har en skjult opsparing, der ikke er talt med i fællesboet.

Sagsøgte har til støtte for sin principale påstand gjort gældende, at sagsøgers pensioner, ud over pensionen i Lægernes Pensionskassen, skal indgå i fællesboet, idet, der ikke er tale om sådanne egne rimelige pensionsordninger, der kan udtages forlods. Sagsøger har ikke godtgjort, at de nævnte privattegnede pensionsordninger skal undtages for ligedeling som rimelige. De skal derfor indgå i bodelingen jf. retsvirkningslovens § 16 b, stk. 3.

Sagsøgte har til støtte for sin subsidære påstand gøres det gældende, at sagsøgte har krav på rimelighedskompensation, derved at der har været tale om et ægteskab af længere varighed samt det forudgående samliv, og der er stor forskel i

værdierne af parternes pensionsrettigheder. En rimelighedskompensation efter retsvirkningslovens § 16 e vil sikre, at sagsøgte ikke stilles urimeligt i pensionsmæssig henseende.

Retstens begrundelse og afgørelse

Det følger af retsvirkningslovens § 16 b, stk. 1, at ægtefæller ved separation eller skilsmisse forlods kan udtage egne rimelige pensionsrettigheder af fællesboet. Værdien af øvrige pensioner skal, jf. retsvirkningslovens § 16 b, stk. 3, indgå i bodelingen.

Det fremgår af sagen, at sagsøger i februar/marts 2010 havde følgende pensionsopsparinger:

Lægernes pensionskasse 2.743.710 kr.
 Nordea Liv & Pension kapitalpension 864.393 kr.
 Nordea Liv & Pension ratepension 55.045 kr.
 Nordea Liv & Pension livrente 394.315 kr.
 Danica Pension ratepension 65.898 kr.
 Danica Pension ratepension 69.356 kr.

Sagsøgte havde pr. 1. januar 2009 følgende pensionsopsparinger:

PFA 61.866 kr.
PFA 2.981 kr.
PFA 4.197 kr.
PFA, lærernes pensionskasse 480.981 kr.
Lønmodtagernes dyrtidsfond 82.185 kr.

Sagsøger har forklaret, at han indtil 2005 havde en årlig indtægt på 600.000 kr. - 800.000 kr., og efter 2005 på 500.000 - 550.000 kr. Han har i alle årene indbetalt 35.000 kr. - 40.000 kr. på pensionsopsparingen i Lægernes pensionskasse.

Der er mellem parterne enighed om, at pensionen i Lægernes pensionskasse er en rimelig pensionsordning, og derfor ikke indgår i fællesboet.

Sagsøger i i mail af 14. januar 2014 oplyst, at:

Nordea Liv & Pension kapitalpension 864.393 kr. er startet i 1980
Nordea Liv & Pension ratepension 55.045 kr. er startet i 1996
Nordea Liv & Pension livrente 394.315 kr. er startet i 2005
Danica Pension ratepension 65.898 kr. er startet i 1986
Danica Pension ratepension 69.356 kr. er startet i 1987

Sagsøger har forklaret, at han i 4-5 år efter 2005 årligt indbetalte 100.000 kr. på livrenten i Nordea Liv og Pension. Han har ikke i øvrigt oplyst, eller dokumenteret hvornår og hvor meget, der er indbetalt på de enkelte opsparinger.

Henset til at sagsøger gennem alle årene har indbetalt 35.000 kr. - 40.000 kr. årligt på pensionsordningen i Lægernes pensionskasse, finder skifteretten ikke, at sagsøger har godtgjort, at indbetalingerne på de yderligere pensionsordninger har været rimelig i forhold til hans indtægtsforhold på indbetalingstidspunktet.

Disse pensioner må derfor anses for at være ekstrapensioner, der skal medtages i bodelingen jf. retsvirkningslovens § 16 b, stk. 3.

Sagsøgte gives derfor medhold i sin principale påstand, idet det bemærkes, at der ikke har været tvist om opgørelsen af værdien af de enkelte pensionsordninger.

Det bemærkes endvidere vedrørende rentepåstanden, at denne sag alene vedrører en separat tvist om, hvorvidt pensionerne indgår i bodelingen eller ej. Det er det endelig boslodskrav, der eventuelt vil kunne kræves forrentet, og ikke de enkelte aktiver. Skifteretten finder derfor ikke grundlag for at følge sagsøgtes rentepåstand.

Sagskostningerne er opgjort således, at 17.700 kr. dækker sagsøgtes udgifter til retsafgift og 65.000 kr. til dækning af rimelige udgifter til advokatbi-

stand.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8a, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Sagsøger tilpligtes at anerkende, at sagsøgers pensionsordninger pr. skæringsdagen den 30. juni 2009 i

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 864.393 kr.

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 55.045 kr.

Nordea Liv & Pension, pr. 31/1 2010 opgjort til 394.315 kr.

Danica Pension, pr. 1/3 2010 opgjort til 65.898 kr.

Danica Pension, pr. 1/3 2010 opgjort til 69.356 kr.


i alt 1.449.007 kr.

skal indgå i fællesboet

Sagsøger skal inden 14 dage til sagsøgte betale sagsomkostninger med 82.700 kr.

Birgitte Hersbøll

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Holbæk, den 1. april 2014.


Lone Jørgensen, afdelingsleder